

Δ11	ΕΝΤΥΠΟ ΑΠΟΦΩΝ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΕΠΙ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΕΡΓΟΥ Ή ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ
------------	---

<p>ΠΡΟΣ:</p> <p>Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Στερεάς Ελλάδας Τμήμα Περιβαλλοντικού & Χωρικού Σχεδιασμού Στερεάς Ελλάδας</p>	<p>Ημερομηνία:</p> <p>Αρ. Πρωτοκόλλου (Εξερχομένου):</p> <p>Αρ. Πρωτοκόλλου (Εισερχομένου):</p> <p>Περιβαλλοντική Ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας:</p> <p><i>(συμπληρώνεται από την αρμόδια περιβαλλοντική αρχή)</i></p>
--	---

1. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΦΥΣΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΟΥ <i>(συμπληρώνεται αν ο υπογράφων το έντυπο εκφράζει τις προσωπικές του απόψεις)</i>	
1.1 ΟΝΟΜΑ:	
1.2 ΕΠΩΝΥΜΟ:	
1.3 ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ:	
1.4 Α.Δ. ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ:	
1.5 ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΑΤΟΙΚΙΑΣ	
ΟΔΟΣ:	ΑΡΙΘΜΟΣ:
ΠΕΡΙΟΧΗ:	
Τ.Κ.:	
1.6 ΤΗΛΕΦΩΝΟ:	
1.7 FAX:	
1.8 EMAIL:	

2. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΟΥ <i>(συμπληρώνεται αν ο υπογράφων το έντυπο εκπροσωπεί κάποιον φορέα)</i>	
2.1 ΕΠΩΝΥΜΙΑ:	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΡΝΙΘΟΛΟΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

2.2 ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ:	ΑΓ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ 52	2.3 ΠΕΡΙΟΧΗ:	ΑΘΗΝΑ	2.4 Τ.Κ.:	10437
2.5 ΤΗΛΕΦΩΝΟ:	210 8228704	2.6 FAX:	210 8228704	2.7 EMAIL:	info@ornithologi.gr
2.8 ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ Σ:	ΑΠΟΣΤΟΛΗΣ ΚΑΛΤΣΗΣ	2.9 ΘΕΣΗ:	Υπεύθυνος Δράσεων Διατήρησης	2.10 EMAIL:	akaltsis@ornithologi.gr

3. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Ή ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΑΙΟΛΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΙΣΧΟΥΣ 25 MW ΚΑΙ ΣΥΝΟΔΩΝ ΤΟΥ ΕΡΓΩΝ ΣΤΗΝ ΘΕΣΗ "ΧΕΡΟΚΛΑΔΑ", Δ.Ε ΚΟΝΙΣΤΡΩΝ & ΤΑΜΥΝΕΩΝ, Δ.ΚΥΜΗΣ ΑΛΙΒΕΡΙΟΥ, Π.Ε ΕΥΒΟΙΑΣ, Π. ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΣΧΟΛΙΩΝ-ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΩΝ

Τα σχόλια-παρατηρήσεις μου επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου ή δραστηριότητας του στοιχείου 3 έχουν ως εξής:

Σύμφωνα με το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο περί περιβαλλοντικής αδειοδότησης (Ν.4014/2011, όπως ισχύει) ο σχολιασμός θα πρέπει να αφορά σε θέματα που περιλαμβάνονται και αξιολογούνται στη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (επιπτώσεις έργου ή δραστηριότητας στο φυσικό ή/και ανθρωπογενές περιβάλλον, σχετικά προληπτικά ή/και επανορθωτικά μέτρα)

(μπορούν να χρησιμοποιηθούν πρόσθετες σελίδες αν απαιτηθεί)

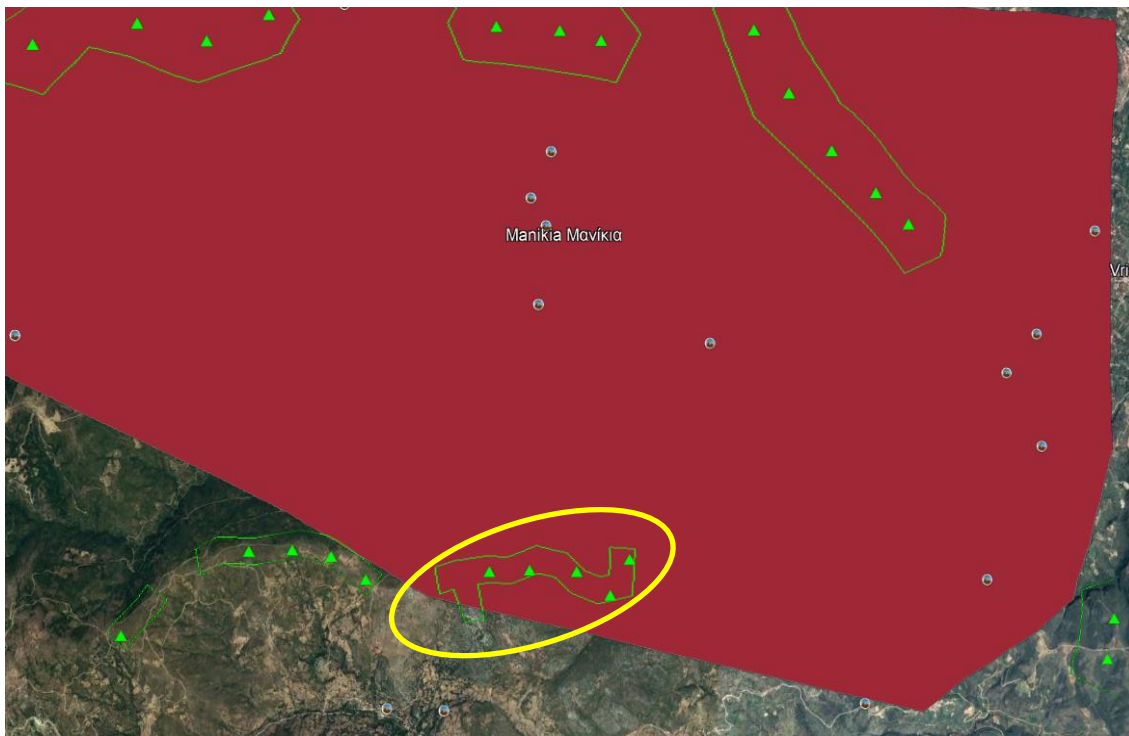
1. Η ΜΠΕ του έργου **δεν μπορεί να εγκριθεί και πρέπει να αποσυρθεί, λόγω της απουσίας μελέτης Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης (ΕΟΑ)** των επιπτώσεων του έργου. Πιο συγκεκριμένα, η θέση εγκατάστασης του ΑΣΠΗΕ βρίσκεται σε άμεση γειτνίαση (**λιγότερο από 300 μ. και 700 μ. αντίστοιχα!**) από τη Ζώνη Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ) GR2420011 «Όρη κεντρικής Εύβοιας, παράκτια ζώνη και νησίδες» και τη Σημαντική Περιοχή για τα Πουλιά (ΣΠΠ - ΙΒΑ) «Όρη κεντρικής Εύβοιας» (GR111). Πέρα από το εύλογο συμπέρασμα ότι, λόγω της μικρής απόστασης με την ΖΕΠ/ΣΠΠ, η περιοχή πιθανότατα αποτελεί βιότοπο των προστατευτέων στοιχείων – ειδών ορνιθοπανίδας της ΖΕΠ/ΣΠΠ, αυτό επιβεβαιώνεται από το γεγονός ότι η θέση εγκατάστασης εμπίπτει εντός των **Κρίσιμων Ενδιατημάτων σημαντικών αρπακτικών ειδών της ΖΕΠ**, όπως ο Σπιζαετός, ο Φιδαετός και ο Πετρίτης (εικόνες 1-3).

Ειδικότερα για τον Σπιζαετό, **σε απόσταση μικρότερη από 1,5 χιλιόμετρα από τον ΑΣΠΗΕ εντοπίζεται ενεργή φωλιά του είδους**, και μάλιστα λήφθηκαν ειδικά μετρά για την αποτροπή όχλησης του ζευγαριού κατά τη διάρκεια του φεστιβάλ αναρρίχησης MANIKIA PROJECT μόλις

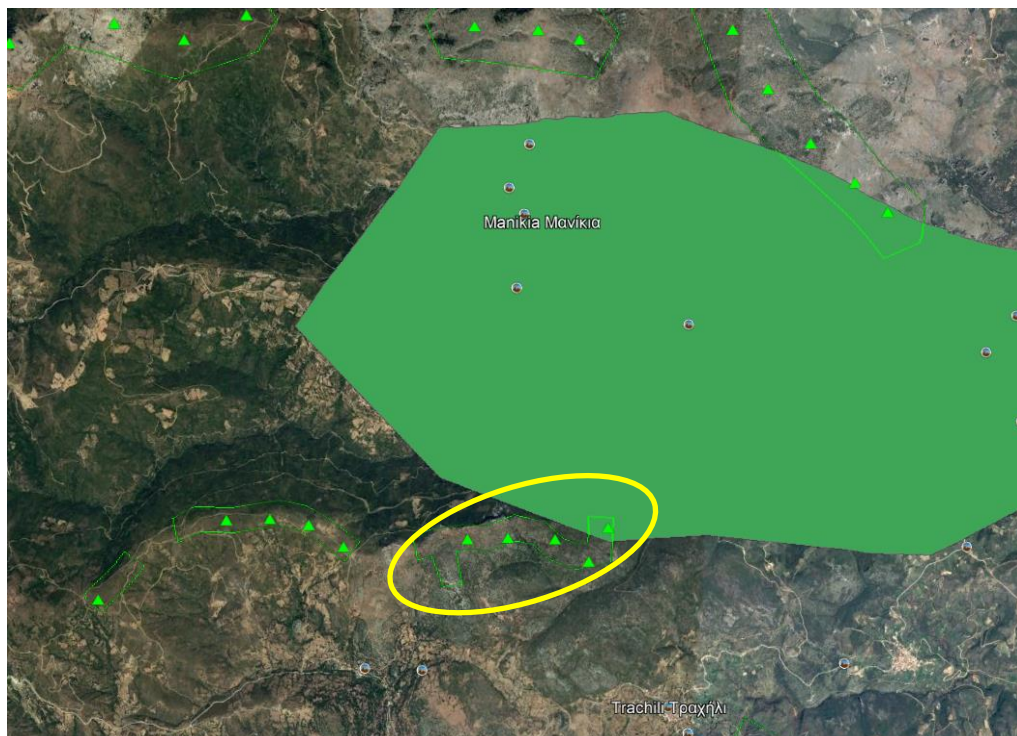
λίγους μήνες νωρίτερα (Μάιος 2022). Η ενδεχόμενη υλοποίηση του έργου θα αποτελέσει σοβαρή μόνιμη όχληση και απειλή για το ιδιαίτερα απειλούμενο αρπακτικό.

Σε κάθε περίπτωση, τα παραπάνω αποδεικνύουν ξεκάθαρα ότι η παρουσία προστατευτών στοιχείων (αρπακτικών) της ΖΕΠ στη θέση εγκατάστασης είναι βέβαιη – και επομένως **το ενδεχόμενο σοβαρών επιπτώσεων στο-α είδος-η αυτό-ά από την εγκατάσταση του ΑΣΠΗΕ είναι εξαιρετικά πιθανό**. Κατά συνέπεια, **το συγκεκριμένο έργο εμπίπτει στις προβλέψεις του Νόμου 4014/2011, Άρθρο 10, Παράγραφος 5** πως «Για κάθε έργο ή δραστηριότητα, το οποίο βρίσκεται εκτός προστατευόμενων περιοχών του δικτύου *Natura* αλλά όμως είναι **δυνατόν να επηρεάζει σημαντικά την εν λόγω περιοχή, κατ' εαυτό ή από κοινού με άλλα έργα ή δραστηριότητες, εφαρμόζεται η διαδικασία του παρόντος άρθρου** (σ.σ.: αναφέρεται στην εκπόνηση Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης), **μετά από αιτιολογημένη εντολή της αδειοδοτούσας αρχής, προκειμένου να εκτιμηθεί δεόντως ως προς τις επιπτώσεις του στην προστατευόμενη περιοχή», δηλαδή η αδειοδοτούσα αρχή υποχρεούται να ζητήσει την εκπόνηση Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης για το έργο.**

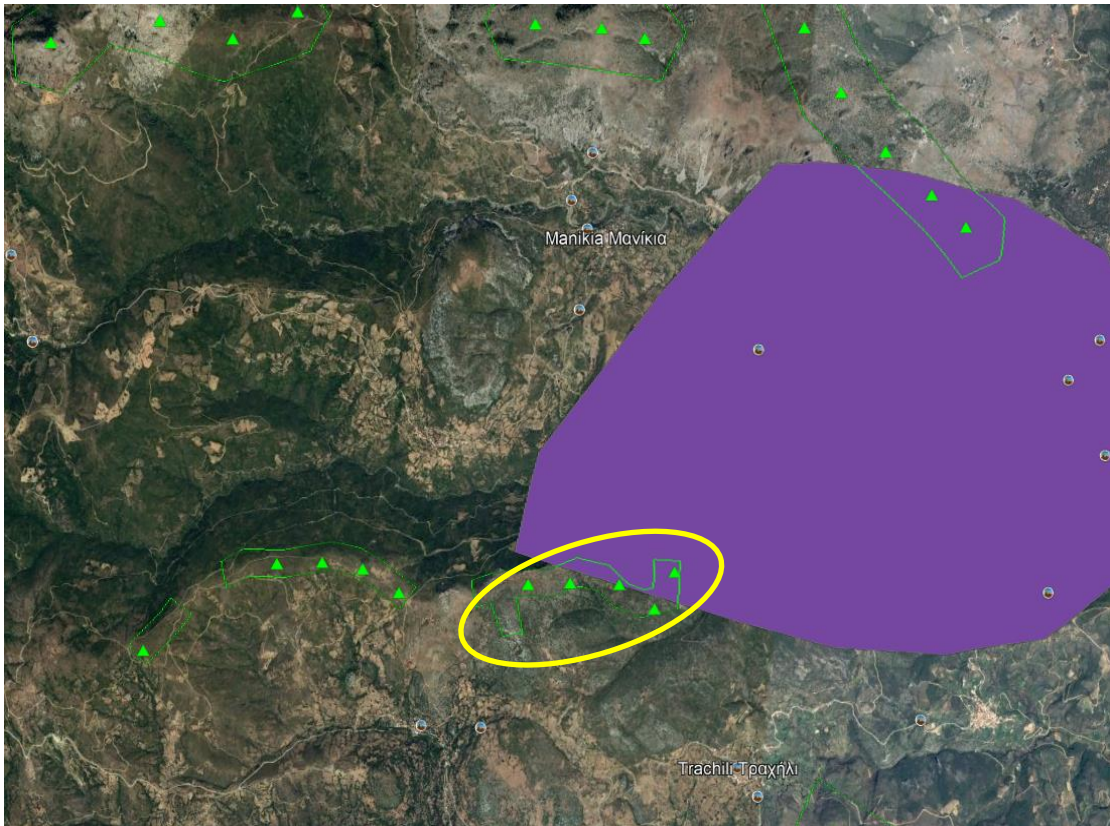
2. Επιπρόσθετα, σε πολύ κοντινή απόσταση από τον συγκεκριμένο ΑΣΠΗΕ χωροθετείται ο ΑΣΠΗΕ «ΜΑΚΡΥΑ ΛΕΝΙΑ», ο οποίος μάλιστα υποβλήθηκε με απόσταση λιγότερο των τριών μηνών (άρα ουσιαστικά ταυτόχρονα) από τον ΑΣΠΗΕ «ΧΕΡΟΚΛΑΔΑ». Όπως προκύπτει από τα διαθέσιμα στοιχεία των εταιρειών – φορέων των δύο έργων, **φαίνεται να προκύπτει ουσιώδης σχέση μεταξύ των δύο εταιρειών**: αρχικά, στα στοιχεία των εταιρειών που έχουν υποβληθεί στο Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο (ΗΠΜ) υπάρχει η ίδια κοινή ηλεκτρονική διεύθυνση επικοινωνίας (info@fgrid.com), η οποία είναι και η ίδια ηλεκτρονική διεύθυνση του περιβαλλοντικού μελετητή και στις δύο περιπτώσεις, ενώ και ο υπεύθυνος επικοινωνίας του περιβαλλοντικού μελετητή είναι το ίδιο πρόσωπο και στις δύο περιπτώσεις. Επιπρόσθετα, ανατρέχοντας κανείς στα στοιχεία δημοσιότητας του Γενικού Μητρώου (ΓΕ.ΜΗ.) των δυο εταιρειών, διαπιστώνεται πως τα δύο πρόσωπα που εμφανίζονται στη διοίκηση του φορέα του έργου ΑΣΠΗΕ «ΧΕΡΟΚΛΑΔΑ» <https://publicity.businessportal.gr/company/167690001000>, εμφανίζονται να ήταν μέχρι προ λίγων μηνών και στη διοίκηση του φορέα του έργου ΑΣΠΗΕ «ΜΑΚΡΥΑ ΛΕΝΙΑ» <https://publicity.businessportal.gr/company/142312601000> (για ένα μικρό διάστημα, μάλιστα, τα δύο πρόσωπα ήταν ενεργά στη διοίκηση και των δύο εταιρειών). Τέλος, το πρόσωπο που εμφανίζεται ως υπεύθυνος επικοινωνίας του περιβαλλοντικού μελετητή **και για τα δύο έργα** εμφανίζεται ως ενεργό μέλος και στη διοίκηση της εταιρείας του ΑΣΠΗΕ «ΜΑΚΡΥΑ ΛΕΝΙΑ». Όλα τα παραπάνω δημιουργούν εύλογες υπόνοιες πως οι δύο ΑΣΠΗΕ είναι κοινών συμφερόντων και επομένως προκύπτει ενδεχόμενο σκόπιμης κατάτμησης ενιαίου έργου, το οποίο θα υπαγόταν στην ανώτερη κατηγορία αδειοδότησης Α1 (με συνολική ισχύ 50 MW), σε δύο υποέργα της χαμηλότερης αδειοδοτικής κατηγορίας Α2 (25 MW έκαστο).



Εικόνα 1: Θέση ΑΣΠΗΕ «ΧΕΡΟΚΛΑΔΑ» σε σχέση με το Κρίσιμο Ενδιαίτημα του Φιδαετού



Εικόνα 2: Θέση ΑΣΠΗΕ «ΧΕΡΟΚΛΑΔΑ» σε σχέση με το Κρίσιμο Ενδιαίτημα του Πετρίτη



Εικόνα 3: Θέση ΑΣΠΗΕ «ΧΕΡΟΚΛΑΔΑ» σε σχέση με το Κρίσιμο Ενδιαίτημα του Σπιζαετού