

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

Δικαστήριο: **ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ**

Τόπος: **ΑΘΗΝΑ**

Αριθ. Απόφασης: **1520**

Έτος: **2020**

Περίληψη

Ακυρωτέα ΑΕΠΟ για ΑΣΠΗΕ σε προστατευόμενη περιοχή χωρίς προηγούμενη γνωμοδότηση του φορέα διαχείρισης - Αναβολή έκδοσης απόφασης για να γνωμοδοτήσει ο φορέας -. Εάν έργο Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας πρόκειται να εγκατασταθεί στο σύνολό του ή εν μέρει εντός προστατευόμενης περιοχής ή περιοχών ή εκτός αυτών αλλά είναι δυνατόν να τις επηρεάσει σημαντικά, οι περιοχές αυτές δε ανήκουν στην χωρική αρμοδιότητα Φορέα Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών του ν 4519/18, ο οποίος έχει ήδη συσταθεί και λειτουργεί, η αρμόδια αδειοδοτούσα αρχή, οφείλει πριν από την έκδοση της απόφασης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων του έργου, να ζητήσει και να λάβει την αιτιολογημένη γνώμη του εν λόγω Φορέα για την άμεση ή έμμεση επιρροή του έργου στις εν λόγω προστατευόμενες περιοχές.

Κείμενο Απόφασης

Αριθμός 1520/2020

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ Ε΄

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 3 Ιουνίου 2020, με την εξής σύνθεση: Π. Ευστρατίου, Αντιπρόεδρος, Αναπληρωτής Πρόεδρος του Ε΄ Τμήματος, ελλείποντος Προέδρου, Μ. Σωτηροπούλου, Ρ. Γιαννουλάτου, Σύμβουλοι, Χρ. Παπανικολάου, Ελ. Μουργιά, Πάρεδροι. Γραμματέας η Δ. Τετράδη, Γραμματέας του Ε΄ Τμήματος.

Για να δικάσει την από 20 Δεκεμβρίου 2019 αίτηση:

των: 1) ..., 47) «ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΚΑΤΣΙΔΩΝΙΟΥ ΣΗΤΕΙΑΣ», που εδρεύει στο Κατσιδώνι Σητείας Λασιθίου, 48) «ΚΥΝΗΓΕΤΙΚΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΕΠΑΡΧΙΑΣ ΣΗΤΕΙΑΣ Ο ΑΕΤΟΣ», που εδρεύει στη Σητεία, 49) «ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΣΙΤΑΝΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΗΤΕΙΑΣ», που εδρεύει στον Σίτανο Σητείας, 50) «ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΚΑΡΥΔΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΙΤΑΝΟΥ», που εδρεύει στο Καρύδι του Δήμου Ιτάνου, 51) «ΑΓΡΟΤΙΚΟΥ ΕΛΑΙΟΚΟΜΙΚΟΥ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΥ ΖΑΚΡΟΥ», που εδρεύει στη Ζάκρο Σητείας Λασιθίου, 52) «ΕΜΠΟΡΙΚΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΣΗΤΕΙΑΣ», που εδρεύει στη Σητεία, οι οποίοι παρέστησαν με τον ίδιο ως άνω δικηγόρο, στον οποίο δόθηκε προθεσμία μέχρι τις 17 Ιουνίου 2020 για τη νομιμοποίησή του, 53) «Τοπικού Οργανισμού Εγγείων Βελτιώσεων (Τ.Ο.Ε.Β.) Ζάκρου με το διακριτικό τίτλο Τ.Ο.Ε.Β. Ζάκρου», που εδρεύει στη Ζάκρο Σητείας, 54) «ΟΡΕΙΒΑΤΙΚΟΥ ΦΥΣΙΟΛΑΤΡΙΚΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΣΗΤΕΙΑΣ», που εδρεύει στη Σητεία, 55) «ΦΟΡΕΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΜΕΝΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ (ΦΔΠΠ) ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΚΡΗΤΗΣ (ΝΠΙΔ ΜΗ ΚΕΡΔΟΣΚΟΠΙΚΟ), που εδρεύει στον Κατσαμπά Ηρακλείου Κρήτης (Τέρμα Θεμιστοκλέους), 56) ..., 205) πολιτιστικού Συλλόγου Θρόνους Κλεισιδίου «Η ΣΥΒΡΙΤΟΣ», που εδρεύει στο Χωριό Θρόνος Αμαρίου Ρεθύμνου, 206) αστικού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΑΣΤΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ Το Κιβώτιο ΣΥΝ.ΠΕ», που εδρεύει στο Ρέθυμνο (Ι. Κατεχάκη 3), 207) συλλόγου με την επωνυμία «ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΟΡΕΙΒΑΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΡΕΘΥΜΝΟΥ», που εδρεύει στο Ρέθυμνο (Δημοκρατίας 12), οι οποίοι

παρέστησαν με τον ίδιο ως άνω δικηγόρο, στον οποίο δόθηκε προθεσμία μέχρι τις 17 Ιουνίου 2020 για τη νομιμοποίησή του, 208) Ένωσης Λειτουργών Μέσης Εκπαίδευσης με την επωνυμία «ΕΝΩΣΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ ΜΕΣΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΝΟΜΟΥ ΡΕΘΥΜΝΟΥ (Ε.Λ.Μ.Ε.Ρ)», που εδρεύει στο Ρέθυμνο (Καποδιστρίου 59), η οποία παρέστη με τον ίδιο ως άνω δικηγόρο, στον οποίο δόθηκε προθεσμία μέχρι τις 17 Ιουνίου 2020 για τη νομιμοποίησή του, 209) σωματείου με την επωνυμία «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΡΝΙΘΟΛΟΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», που εδρεύει στην Αθήνα (Μαυρογένους 36), το οποίο παρέστη με τον ίδιο ως άνω δικηγόρο, που τον διόρισε με πληρεξούσιο, 210) σωματείου με την επωνυμία «ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ», που εδρεύει στο Ηράκλειο (Αγίου Φανουρίου 12), το οποίο δεν παρέστη,

κατά του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, ο οποίος παρέστη με την Σωτηρία Κοσμά, Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και η οποία κατέθεσε δήλωση σύμφωνα με το άρθρο 26 του ν. 4509/2017 περί μη εμφανίσεώς της,

και κατά της παρεμβαίνουσας ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Α.Ε.» και τον διακριτικό τίτλο ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε. , που εδρεύει στην Αθήνα (Λεωφ. Μεσογείων 15), η οποία παρέστη με τον δικηγόρο Δημήτριο Μέλισσα (Α.Μ. 17368), που τον διόρισε με πληρεξούσιο.

Με την αίτηση αυτή οι αιτούντες επιδιώκουν να ακυρωθεί η υπ αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/91359/5815/9.10.2019 απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας και κάθε άλλη σχετική πράξη ή παράλειψη της Διοικήσεως.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως του εισηγητή, Παρέδρου Χ. Παπανικολάου.

Κατόπιν το δικαστήριο άκουσε τον δικηγόρο των αιτούντων που παρέστησαν, ο οποίος ανέπτυξε και προφορικά τους προβαλλόμενους λόγους ακυρώσεως και ζήτησε να γίνει δεκτή η αίτηση και τον πληρεξούσιο της παρεμβαίνουσας εταιρείας, ο οποίος ζήτησε την απόρριψή της.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του δικαστηρίου και

Α φ ο ύ μ ε λ έ τ η σ ε τ α σ χ ε τ ι κ ά έ γ γ ρ α φ α

Σ κ έ φ θ η κ ε κ α τ ά τ ο ν Ν ό μ ο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης αιτήσεως καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο (κωδικός ηλεκτρονικού παραβόλου 313981496950 0217 0056/2020).

2. Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση ζητείται η ακύρωση της 91359/5815/9.10.2019 αποφάσεως του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με την οποία εγκρίθηκαν περιβαλλοντικοί όροι για το έργο της κατασκευής και λειτουργίας Υβριδικού Σταθμού Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας αποτελούμενου από: α) Αιολικό Σταθμό Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) συνολικής ισχύος 85.8 MW στις θέσεις Φρούδια Λυγιάς Πλατύβολο και Τρούλα Χαλκιάς Κορφή του Δήμου Σητείας Π.Ε. Λασιθίου και β) Σύστημα Ελεγχόμενης Παραγωγής και Αποθήκευσης Ενέργειας (ΣΕΠΑΕ) εγγυημένης ισχύος 50 MW (φράγμα ποταμών) Δήμων Αμαρίου και Ρεθύμνης Π.Ε. Ρεθύμνο, στη νήσο Κρήτη.

3. Επειδή, εκ των αιτούντων το σωματείο Οικολογική Παρέμβαση Ηρακλείου δεν νομιμοποίησε τον δικηγόρο που υπογράφει ως πληρεξούσιός του την αίτηση, αφού κατά τη συζήτηση της υπόθεσης στο ακροατήριο δεν παρέστη με πληρεξούσιο δικηγόρο και δεν προσκόμισε στο Δικαστήριο συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο στον δικηγόρο που υπογράφει την αίτηση, ούτε εμφανίσθηκε στο ακροατήριο νόμιμος εκπρόσωπος του αιτούντος σωματείου για να εγκρίνει την

άσκησή της. Κατά συνέπεια, η κρινόμενη αίτηση πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη, σύμφωνα με το άρθρο 27 παρ. 1 και 2 του π.δ/τος 18/1989 (Α' 8), όπως ισχύει.

4. Επειδή, τα εκ των αιτούντων φυσικά πρόσωπα φέρονται ως κάτοικοι των περιοχών της περιφέρειας των Δήμων Σητείας Λασιθίου και Δήμου Ρεθύμνης και προβάλλουν ότι η εκτέλεση του επίδικου έργου θα βλάψει ανεπανόρθωτα το φυσικό περιβάλλον και την ποιότητα της ζωής τους. Συνεπώς, με έννομο συμφέρον ασκούν την κρινόμενη αίτηση ακυρώσεως. Με προφανές έννομο συμφέρον, εξάλλου, ασκεί την κρινόμενη αίτηση ακυρώσεως ο Φορέας Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών Κεντρικής και Ανατολικής Κρήτης, ο οποίος συνεστήθη με το άρθρο 2 παρ. 4 περ. η' του ν. 4519/2018 (Α' 24/20.2.2018), εφόσον το επίμαχο έργο θα κατασκευαστεί και θα λειτουργήσει εντός ή πλησίον προστατευόμενων περιοχών που ανήκουν στη χωρική αρμοδιότητα του Φορέα (βλ. παρακάτω). Περαιτέρω, το σωματείο Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία, στους καταστατικούς σκοπούς του οποίου ανήκει η μελέτη και προστασία των άγριων πουλιών και των βιοτόπων τους (ΣΤΕ 2419/2019 κ.ά.), με έννομο συμφέρον ασκεί την κρινόμενη αίτηση ακυρώσεως, προβάλλοντας ότι η προσβαλλόμενη απόφαση θέτει σε κίνδυνο το φυσικό περιβάλλον της περιοχής. Εξάλλου, η κρινόμενη αίτηση ασκείται με έννομο συμφέρον από τον αιτούντα Τοπικό Οργανισμό Εγγείων Βελτιώσεων (ΤΟΕΒ) Ζάκρου, που αποτελεί ν.π.ι.δ., το οποίο έχει ως σκοπό τη διοίκηση και τη ρύθμιση της χρήσης των υδάτων της περιοχής (άρθρο 14 ν.δ/τος 3881/1958, Α' 181), κατά τους προβαλλόμενους δε με την αίτηση ισχυρισμούς η διαχείριση των υδάτων της περιοχής θίγεται από την κατασκευή του επίμαχου έργου (βλ. ΣΤΕ 558/2020, 2038/2012). Οι ως άνω αιτούντες παραδεκτώς ομοδικούν προβάλλοντας κοινούς λόγους ακυρώσεως, οι οποίοι ερείδονται στην ίδια νομική και πραγματική βάση. Αντιθέτως, τα αιτούντα σωματεία, πολιτιστικοί, κυνηγετικοί, ορειβατικοί και επαγγελματικοί σύλλογοι, αστικοί και αγροτικοί συνεταιρισμοί και, συγκεκριμένα, κατά τη σειρά αναγραφής τους στο δικόγραφο, το τεσσαρακοστό έβδομο (47) σωματείο, (Πολιτιστικός Σύλλογος Κατσιδωνίου Σητείας), το τεσσαρακοστό όγδοο (48) σωματείο (Κυνηγετικός Σύλλογος Επαρχίας Σητείας ο Αετός) με έδρα τη Σητεία του Δήμου Σητείας, το τεσσαρακοστό ένατο (49) σωματείο (Πολιτιστικός Σύλλογος Σπάνου Δήμου Σητείας), το πενήτηκοστό (50) σωματείο (Πολιτιστικός Σύλλογος Καρυδίου Δήμου Ιτάνου), ο πενήτηκοστός πρώτος (51) Αγροτικός - Ελαιοκομικός Συνεταιρισμός με έδρα τη Ζάκρο του Δήμου Σητείας, ο πενήτηκοστός δεύτερος (52) Εμπορικός Σύλλογος Σητείας, το διακοσιοστό πέμπτο (205) σωματείο (Πολιτιστικός Σύλλογος Θρόνου - Κλεισιδίου) ο διακοσιοστός έκτος (206) Αστικός Συνεταιρισμός για την αλληλέγγυα οικονομία με έδρα το Ρέθυμνο, το διακοσιοστό έβδομο (207) σωματείο (Ορειβατικός Σύλλογος) με έδρα το Ρέθυμνο και η διακοσιοστή όγδοη (208) Ένωση λειτουργών μέσης εκπαίδευσης Ρεθύμνου δεν προσκόμισαν τα καταστατικά τους, ώστε να κριθεί το έννομο συμφέρον τους να ασκήσουν την κρινόμενη αίτηση. Ως προς τα νομικά πρόσωπα αυτά, επομένως, η αίτηση είναι απορριπτή ως απαράδεκτη για το λόγο αυτό (ΣΤΕ 1782/2015).

5. Επειδή, με έννομο συμφέρον και παραδεκτώς εν γένει

παρεμβαίνει υπέρ του κύρους της προσβαλλομένης η εταιρεία ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΒΕΤΕ, φορέας του επίδικου έργου.

6. Επειδή, κατ' εξουσιοδότηση του ν. 1650/1986 (Α' 160) εκδόθηκε ειδικά για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας (Α.Π.Ε.) η Κ.Υ.Α. 104247/2006 (Β' 663), με την οποία καθορίσθηκε η διαδικασία Προκαταρκτικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης και Αξιολόγησης (Π.Π.Ε.Α.) και Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (Ε.Π.Ο.) έργων Α.Π.Ε. Ειδικότερα, στα άρθρα 4 και 7 της εν λόγω Κ.Υ.Α. προβλέφθηκε ότι προκειμένου για έργα της υποκατηγορίας 1 και 2 της πρώτης κατηγορίας η Ειδική Υπηρεσία Περιβάλλοντος και η Διεύθυνση Περιβάλλοντος Χωροταξίας της οικείας Περιφέρειας, αντίστοιχα, πριν προβούν σε εισήγηση για την έκδοση απόφασης Ε.Π.Ο. διαβιβάζουν τον φάκελο της Μ.Π.Ε. στους αναφερόμενους στις διατάξεις αυτές φορείς, για τη διατύπωση σχετικής γνώμης για θέματα της αρμοδιότητάς τους, εντός προθεσμίας που ορίζεται από τις οικείες διατάξεις. Μεταξύ των φορέων αυτών είναι οι Φορείς Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών αποκλειστικά για τα έργα Α.Π.Ε. που εγκαθίστανται στις περιοχές δικαιοδοσίας των εν λόγω Φορέων που ορίζονται στο άρθρο 15 του ν. 2742/1999, εφόσον αυτοί έχουν ιδρυθεί. Εξάλλου, στο άρθρο 15 του ν. 2742/1999 Χωροταξικός σχεδιασμός και αιφόρος ανάπτυξη και άλλες διατάξεις (Α' 207), ως ίσχυε πριν από

την κατάργηση των παραγράφων 1 έως και 6, 8, 11, 12 και 13 με το άρθρο 27 του ν.4519/2018, ορίζονταν τα ακόλουθα: 1. α. Με το προεδρικό διάταγμα που προβλέπεται στις παραγράφους 1 και 2 του άρθρου 21 του ν. 1650/1986, μπορεί να συνιστώνται νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου ως φορείς διαχείρισης, με σκοπό τη διοίκηση και διαχείριση των περιοχών, στοιχείων και συνόλων της φύσης και του τοπίου που αναφέρονται στο άρθρο 18 του ν. 1650/1986, καθώς και των περιοχών που χαρακτηρίζονται ως Ειδικές Ζώνες Διατήρησης κατά το άρθρο 4 της κοινής υπουργικής απόφασης 33318/28.12.1998 (ΦΕΚ 1289 Β/28.12.1998) και να καθορίζονται τα όρια της χωρικής τους αρμοδιότητας... 2. Στην αρμοδιότητα των φορέων διαχείρισης υπάγονται: α. ... γ. Η παροχή αιτιολογημένων γνωμοδοτήσεων πριν από την έγκριση των περιβαλλοντικών όρων των έργων και δραστηριοτήτων που εμπíπτουν στις περιοχές ευθύνης τους, ή των οποίων οι επιπτώσεις επηρεάζουν, άμεσα ή έμμεσα, τις περιοχές αυτές Κατά τα κριθέντα με την 1938/2019 απόφαση του Δικαστηρίου είναι ακυρωτέα απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων για την εγκατάσταση και λειτουργία Α.Π.Ε., εάν πριν από την έγκριση των περιβαλλοντικών όρων για την εγκατάσταση και λειτουργία του έργου δεν διαβιβάστηκε ο φάκελος της ΜΠΕ στον Φορέα Διαχείρισης προστατευομένων περιοχών του άρθρου 15 του ν. 2742/1999, για την διατύπωση της γνώμης του σχετικά με το τμήμα του έργου που εμπíπτει στην χωρική του αρμοδιότητα.

7. Επειδή, με τον νόμο 4014/2011 Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων (Α' 209) αναμορφώθηκε η διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων Α' και Β' κατηγορίας. Με την παρ. 1 του άρθρου 19 του νόμου αυτού ορίστηκε ότι: Γνωμοδοτήσεις φορέων και δημόσια διαβούλευση περιβαλλοντικής αδειοδότησης. 1. Ως γνωμοδοτούντες φορείς ορίζονται: α) Οι δημόσιες αρχές της παραγράφου 2 του άρθρου 2 της κ.υ.α. υπ αριθμ. Η.Π. 11764/653/2006 (Β' 327). β) Η οικεία Περιφέρεια μέσω του Περιφερειακού Συμβουλίου, το οποίο λαμβάνει υπόψη απόψεις που διατυπώνονται από τα όργανα των άρθρων 73, 76 και 178 του ν. 3852/2010, το Δημοτικό Συμβούλιο του οικείου Δήμου, Συμβούλια Τοπικής ή Δημοτικής Κοινότητας του άρθρου 8 του ν. 3852/2010, το ενδιαφερόμενο κοινό και το κοινό . Με την παρ. 9 του ίδιου ως άνω άρθρου ορίστηκε ότι: Με απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και Εσωτερικών, που εκδίδεται εντός έξι (6) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος, εξειδικεύονται περαιτέρω η διαδικασία γνωμοδοτήσεων και ο τρόπος ενημέρωσης και συμμετοχής του κοινού στη δημόσια διαβούλευση, κατά τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων του παρόντος, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή του παρόντος άρθρου. Ειδικότερα, με την εν λόγω απόφαση δύναται να καθορίζονται τα ακόλουθα: α) Οι φορείς που γνωμοδοτούν στα πλαίσια της περιβαλλοντικής αδειοδότησης, ανά υποκατηγορία και είδος έργου ή δραστηριότητας και βάσει των ειδικότερων συνθηκών τους, καθώς και ανάλογα με την, κατά περίπτωση, υποχρέωση ή μη λήψης γνωμοδότησης. β) Το αντικείμενο της γνωμοδότησης ανά φορέα και η φύση της γνώμης που παρέχεται. . Στην παρ. 7 του άρθρου 20 του ίδιου νόμου ορίζεται ότι: Τα έργα και οι δραστηριότητες, που πρόκειται να πραγματοποιηθούν εν μέρει ή στο σύνολο τους σε περιοχές του εθνικού καταλόγου του Ευρωπαϊκού Οικολογικού Δικτύου NATURA 2000 σύμφωνα με την παράγραφο 6 του άρθρου 9 του ν. 3937/2011 (Α' 60), υπόκεινται κατά τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησής τους υποχρεωτικά σε περιβαλλοντική επιθεώρηση με αυτοψία, η οποία διενεργείται από τον φορέα διαχείρισης της προστατευόμενης περιοχής, εφόσον υφίσταται, άλλως από περιβαλλοντικό ελεγκτή της παραγράφου 5. Στην επιθεώρηση μπορεί να συμμετέχει και η αδειοδοτούσα υπηρεσία. Οι λεπτομέρειες για την εφαρμογή της παραγράφου αυτής ρυθμίζονται με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής . Στο άρθρο 32 του ίδιου νόμου ορίστηκε ότι: Καταργείται κάθε γενική ή ειδική διάταξη που αντίκειται στις διατάξεις του παρόντος νόμου ή ρυθμίζει διαφορετικά τα θέματα που ρυθμίζονται από αυτόν . Εξάλλου, κατ' εξουσιοδότηση της ανωτέρω διάταξης της παρ. 9 του άρθρου 19 του ν. 4014/2011 εκδόθηκε η κοινή απόφαση Υπουργών Εσωτερικών και Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής 1649/45/2014 (Β' 45) Εξειδίκευση των διαδικασιών γνωμοδοτήσεων και τρόπου ενημέρωσης του κοινού και συμμετοχής του ενδιαφερόμενου κοινού στη δημόσια διαβούλευση κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων της Κατηγορίας Α' της απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής υπ αριθμ. 1958/2012 (ΦΕΚ Α' 21), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 19 παράγραφος 9 του ν. 4014/2011 (ΦΕΚ Α' 209), καθώς και κάθε άλλης σχετικής λεπτομέρειας . Η απόφαση αυτή στο άρθρο 3 παρ. 6 ορίζει ότι γνωμοδοτούντες φορείς είναι: (α) Οι δημόσιες αρχές, φορείς και υπηρεσίες της κεντρικής, της

αποκεντρωμένης διοίκησης και της Περιφέρειας που ορίζονται στα άρθρα 2 παράγραφοι 4, 5 και 11 και 3 παράγραφος 3 του ν. 4014/2011 και εκείνες της παραγράφου 2 του άρθρου 2 της υπ' αριθμ. Η.Π. 11764/653/2006 απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Οικονομίας και Οικονομικών, Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και Δικαιοσύνης ... (ΦΕΚ Β' 327) που γνωμοδοτούν, στο πλαίσιο της κατά νόμο αρμοδιότητας τους και αναλόγως προς την υποκατηγορία και το είδος του υπό αδειοδότηση έργου ή της δραστηριότητας, όπως ειδικότερα αυτοί προσδιορίζονται στους πίνακες του Παραρτήματος Β της παρούσας απόφασης. Στους ως άνω πίνακες και με τις επιφυλάξεις των ακόλουθων εδαφίων της παρούσας παραγράφου, καθορίζονται οι φορείς των οποίων ζητείται η γνώμη εν γένει ή κατά περίπτωση. Εφόσον απαιτείται από σχετική κανονιστική διάταξη, μετά από τεκμηριωμένη κρίση της αρμόδιας περιβαλλοντικής αρχής και λαμβάνοντας υπόψη το είδος και μέγεθος του έργου ή της δραστηριότητας καθώς και τις δυνητικές επιπτώσεις αυτού, δύναται/νται να γνωμοδοτεί/ουν και άλλος/οι φορέας/εις πλην των αναφερομένων στους ως άνω πίνακες του Παραρτήματος Β.

Στον Πίνακα 10.1 του Παραρτήματος Β της ως άνω Κ.Υ.Α. καταγράφονται οι φορείς γνωμοδότησης έργων και δραστηριοτήτων Υποκατηγορίας Α1 της Ομάδας 10 Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας. Στη στήλη παρατηρήσεις αναφέρεται ότι: Κατά περίπτωση για έργα και δραστηριότητες εντός περιοχών που έχουν ενταχθεί στο δίκτυο Natura 2000 ή εκτός αυτών αλλά είναι δυνατόν να τις επηρεάσουν σημαντικά η αρμόδια Διεύθυνση του ΥΠΕΚΑ γνωμοδοτεί λαμβάνοντας υπόψη τις απόψεις του Φορέα Διαχείρισης.

8. Επειδή, κατά τον χρόνο κατά τον οποίο εξελισσόταν η διαδικασία της περιβαλλοντικής αδειοδότησης του επίμαχου έργου εκδόθηκε ο ν. 4519/2018 Φορείς Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών και άλλες διατάξεις (Α' 25), η έναρξη ισχύος του οποίου ορίστηκε, κατ' αρχήν, από τη δημοσίευσή του στην ΕτΚ (20.2.2018, άρθρο 32). Στο άρθρο 1 του νόμου αυτού ορίζεται ότι: 1. Οι Φορείς Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών (ΦΔΠΠ) είναι τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου (Ν.Π.Ι.Δ.) του άρθρου 2, που έχουν ως σκοπό τη διοίκηση και διαχείριση των περιοχών, στοιχείων και συνόλων της φύσης και του τοπίου των άρθρων 18, 19 και 21 του ν. 1650/1986 (Α' 160), σύμφωνα με το άρθρο 4 του παρόντος. Οι ΦΔΠΠ είναι κοινωφελή Ν.Π.Ι.Δ. και δεν έχουν κερδοσκοπικό χαρακτήρα. 2. Οι ΦΔΠΠ εποπτεύονται από τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας. Στο άρθρο 2 του ίδιου νόμου ορίζεται ότι: 1. Φορείς Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών είναι: α) οι υφιστάμενοι, κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, είκοσι οκτώ (28) φορείς, όπως αυτοί μετονομάζονται κατά τα οριζόμενα στις περιπτώσεις α' έως κη' της παραγράφου 3 και β) οι οκτώ (8) φορείς που συνιστώνται με τις διατάξεις της παραγράφου 4. 2. Η χωρική αρμοδιότητα των ΦΔΠΠ που μετονομάζονται στην παράγραφο 3, περιλαμβάνει την υφιστάμενη κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος περιοχή ευθύνης τους, η οποία κατά περίπτωση επεκτείνεται στις περιοχές του δικτύου Natura 2000, που προβλέπονται στον πίνακα του Παραρτήματος Ι και στους χάρτες του Παραρτήματος ΙΙ του παρόντος. Η χωρική αρμοδιότητα των ΦΔΠΠ που συνιστώνται με την παράγραφο 4 περιλαμβάνει τις περιοχές του δικτύου Natura 2000 κατά τα προβλεπόμενα στα Παραρτήματα Ι και ΙΙ του παρόντος. 3. ... 4. Συνιστώνται οι ακόλουθοι ΦΔΠΠ: α) ... η) Ν.Π.Ι.Δ. με την επωνυμία Φορέας Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών Κεντρικής και Ανατολικής Κρήτης. Έδρα του φορέα ορίζεται προσωρινά το Ηράκλειο του Νομού Ηρακλείου. ... Στο άρθρα 4, 5 και 6 του ίδιου νόμου ορίζεται ότι: Άρθρο 4.1. Στην αρμοδιότητα των ΦΔΠΠ ανήκει: α) η παροχή στοιχείων και αιτιολογημένης γνωμοδότησης κατά τη διαδικασία κατάρτισης των σχεδίων διαχείρισης και στη συνέχεια η εφαρμογή, παρακολούθηση, αξιολόγηση και επικαιροποίηση των σχεδίων διαχείρισης για την αειφορική διαχείριση και προστασία του φυσικού κεφαλαίου του δικτύου Natura 2000, σύμφωνα με τις κοινές υπουργικές αποφάσεις 3318/3028/11.12.1998 (Β' 1289), 14849/853/Ε103/4.4.2008 (Β' 645), 37338/1807 /Ε103/1.9.2010 (Β' 1495) και 8353/276/Ε103/17.2.2012 (Β' 415), που ενσωμάτωσαν αντίστοιχα τις Οδηγίες 92/43/ΕΟΚ για τους οικοτόπους και 2009/147/ΕΚ για τα άγρια πτηνά, ... η) η παροχή αιτιολογημένων γνωμοδοτήσεων κατά τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων και των δραστηριοτήτων που εμπίπτουν στις προστατευόμενες περιοχές ευθύνης τους ή των έργων και δραστηριοτήτων οι επιπτώσεις των οποίων επηρεάζουν, άμεσα ή έμμεσα, το προστατευτέο αντικείμενο, θ) η παροχή γνώμης μέσα σε τριάντα πέντε (35) ημέρες από την έγγραφη ενημέρωση του ΦΔΠΠ από τις αρμόδιες αρχές για έργα ή δραστηριότητες που δεν υπόκεινται στη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης αλλά εμπίπτουν στα όρια ευθύνης του. Αν ο ΦΔΠΠ δεν εκφέρει γνώμη μέσα στην

ανωτέρω προθεσμία, τεκμαίρεται η συμφωνία του, ... 'ρθρο 5. 1. α) Οι ΦΔΠΠ των παραγράφων 3 και 4 του άρθρου 2 διοικούνται από επταμελές Διοικητικό Συμβούλιο, που αποτελείται από: ... 3. ...[Ο] Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας ορίζει με απόφασή του, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, τα μέλη και τον Πρόεδρο του Δ.Σ. του ΦΔΠΠ. ... 'ρθρο 6. 1. Αρμοδιότητες του Διοικητικού Συμβουλίου είναι: α) ... στ) η παροχή της αιτιολογημένης γνωμοδότησης της περίπτωσης η' του άρθρου 4, καθώς και της γνώμης των περιπτώσεων θ' και ι' του ίδιου άρθρου. ... 2. Το Δ.Σ. έχει αποφασιστική αρμοδιότητα για κάθε θέμα που εμπίπτει στο πεδίο δράσης του οικείου ΦΔΠΠ και δεν κατονομάζεται ρητά στο παρόν, καθώς και για την επίλυση οποιουδήποτε θέματος προκύπτει σχετικά με την εύρυθμη λειτουργία του οικείου ΦΔΠΠ. 3. Το Δ.Σ. μπορεί με απόφασή του να εκχωρεί συγκεκριμένες αρμοδιότητες στον Πρόεδρο, τον Αντιπρόεδρο ή σε άλλο όργανο του ΦΔΠΠ. Εξάλλου, στον πίνακα του Παραρτήματος Ι και στους χάρτες του Παραρτήματος ΙΙ του νόμου καθορίζονται ειδικώς, με κωδικό, ονομασία και έκταση, οι προστατευόμενες περιοχές που ανήκουν στη χωρική αρμοδιότητα εκάστου Φορέα. Στη χωρική αρμοδιότητα του Φορέα Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών Κεντρικής και Ανατολικής Κρήτης ανήκουν, μεταξύ άλλων, οι εξής τόποι: 1. ... 13. GR4320004, ΕΖΔ, ΜΟΝΗ ΚΑΨΑ (ΦΑΡΑΓΓΙ ΚΑΨΑ ΚΑΙ ΓΥΡΩ ΠΕΡΙΟΧΗ. ... 15. GR4320006, ΕΖΔ ΠΤΚΣ, ΒΟΡΕΙΟΑΝΑΤΟΛΙΚΟ ΑΚΡΟ ΚΡΗΤΗΣ: ΔΙΟΝΥΣΑΔΕΣ, ΕΛΑΣΑ ΚΑΙ ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΣ ΣΙΔΕΡΟ (ΑΚΡΑ ΜΑΥΡΟ ΜΟΥΡΙ ΒΑΪ ΑΚΡΑ ΠΛΑΚΑΣ) ΚΑΙ ΘΑΛΑΣΣΙΑ ΖΩΝΗ. ... 17. GR4320009, ΖΕΠ, ΒΟΡΕΙΟΑΝΑΤΟΛΙΚΟ ΑΚΡΟ ΚΡΗΤΗΣ. ... 22. GR4320016, ΖΕΠ, ΟΡΗ ΖΑΚΡΟΥ. ... 26. GR4330004, ΕΖΔ, ΠΡΑΣΣΑΝΟ ΦΑΡΑΓΓΙ ΠΑΤΣΟΣ ΣΦΑΚΟΡΥΑΚΟ ΡΕΜΑ ΠΑΡΑΛΙΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ ΚΑΙ ΕΚΒΟΛΗ ΓΕΡΟΠΟΤΑΜΟΥ, ΑΚΡ. ΛΙΑΝΟΣ ΚΑΒΟΣ ΠΕΡΙΒΟΛΙΑ. ... 30. GR4330008, ΖΕΠ, ΠΡΑΣΣΑΝΟ ΦΑΡΑΓΓΙ. Τέλος, με την ΥΠΕΝ/ΔΔΥ/97977/12254/31.12.2018 απόφαση των Υπουργού και Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας (Υ.Ο.Δ.Δ. 788/31.12.2018), εκδοθείσα κατ' επίκληση των διατάξεων των άρθρων 2 και 5 του ν. 4519/2018, συγκροτήθηκε το Διοικητικό Συμβούλιο του Φορέα Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών Κεντρικής και Ανατολικής Κρήτης.

9. Επειδή, κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων του ν. 4014/2011, της Κ.Υ.Α. 1649/45/2014 και του ν. 4519/2018, οι οποίες ίσχυαν κατά τον χρόνο της επίμαχης περιβαλλοντικής αδειοδότησης, σε συνδυασμό με τις προγενέστερες διατάξεις της Κ.Υ.Α. 104247/2006 και του άρθρου 15 του ν. 2742/1999, εάν έργο Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας πρόκειται να εγκατασταθεί στο σύνολό του ή εν μέρει εντός προστατευόμενης περιοχής ή περιοχών ή εκτός αυτών αλλά είναι δυνατόν να τις επηρεάσει σημαντικά, οι περιοχές δε αυτές ανήκουν στη χωρική αρμοδιότητα Φορέα Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών του ν. 4519/2018, ο οποίος έχει ήδη συσταθεί και λειτουργεί, δηλαδή, έχει τουλάχιστον συγκροτηθεί το Δ.Σ. του Φορέα το οποίο έχει, κατά τον ν. 4519/2018, το τεκμήριο αρμοδιότητας, η αρμόδια αδειοδοτούσα αρχή οφείλει, πριν από την έκδοση της απόφασης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων του έργου, να ζητήσει και να λάβει την αιτιολογημένη γνώμη του εν λόγω Φορέα για την άμεση ή έμμεση επιρροή του έργου στις εν λόγω προστατευόμενες περιοχές. Τούτο δε ανεξάρτητα εάν η σύσταση του Φορέα και η συγκρότηση του Διοικητικού του Συμβουλίου έγιναν μετά το πέρας της διαβούλευσης με το ενδιαφερόμενο κοινό και τους γνωμοδοτούντες φορείς, εφόσον, κατά την έννοια των ίδιων διατάξεων, η αρμοδιότητα αυτή του Φορέα ασκείται υποχρεωτικά πριν από την έκδοση της Α.Ε.Π.Ο. και ανεξάρτητα από την πρόοδο και εξέλιξη της διαβούλευσης.

10. Επειδή, με το άρθρο 22 του ν. 4274/2014 (Α' 147), προστέθηκε στο άρθρο 50 του π.δ/τος 18/1989 παράγραφος 3α στην οποία ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα εξής: 3α. Το δικαστήριο, αν άγεται σε ακύρωση της διοικητικής πράξης που προσβλήθηκε με αίτηση ακυρώσεως λόγω πλημμέλειας που μπορεί να καλυφθεί εκ των υστέρων και εφόσον κρίνει, ενόψει της φύσης της πλημμέλειας, και της επίδρασής της στο περιεχόμενο της προσβαλλόμενης πράξης, ότι η ακύρωση της πράξης δεν είναι αναγκαία για την αποκατάσταση της νομιμότητας και για τη διασφάλιση του δικαιώματος δικαστικής προστασίας, καθώς και σε περίπτωση παράλειψης οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας του αιτούντος, μπορεί, κατ' εκτίμηση και των εννόμων συμφερόντων των διαδίκων, να εκδώσει προδικαστική απόφαση, η οποία κοινοποιείται σε όλους τους διαδίκους, και να ζητήσει από την αρμόδια υπηρεσία είτε να προβεί σε συγκεκριμένη ενέργεια ώστε να αρθεί η πλημμέλεια είτε να εκπληρώσει την οφειλόμενη νόμιμη ενέργεια τάσσοντας προς τούτο αποκλειστική εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από ένα μήνα ούτε μεγαλύτερη από τρεις μήνες. Κανένα στοιχείο δεν λαμβάνεται υπόψη αν προσκομισθεί μετά την πάροδο της προθεσμίας αυτής.

Μετά την παρέλευση της ανωτέρω προθεσμίας και εντός δεκαπενθημέρου, οι λοιποί διάδικοι δύνανται να καταθέσουν υπόμνημα με τους ισχυρισμούς τους επί των ενεργειών της Διοίκησης και των στοιχείων που αυτή προσκόμισε. Σε περίπτωση εφαρμογής των οριζόμενων στα προηγούμενα εδάφια, η δημοσίευση της προδικαστικής απόφασης συνεπάγεται την αναστολή της εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης, κατά το μέρος που δεν έχει εκτελεστεί έως τη δημοσίευση της οριστικής απόφασης. 3B [] .

11. Επειδή, σύμφωνα με την προσβαλλόμενη Α.Ε.Π.Ο., το επίμαχο έργο αφορά στην κατασκευή και λειτουργία Υβριδικού Σταθμού Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας αποτελούμενο από το υποέργο 1 (ΑΣΠΗΕ) και το υποέργο 2 Σύστημα Ελεγχόμενης Παραγωγής και Αποθήκευσης Ενέργειας (ΣΕΠΑΕ). Ειδικότερα, το πρώτο υποέργο (ΑΣΠΗΕ) αφορά στην κατασκευή αιολικού σταθμού σε δύο θέσεις ευρισκόμενες αμφοτέρως εντός των ορίων του Δήμου Σητείας Π.Ε. Λασιθίου. Ο αιολικός αυτός σταθμός περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων: α) την εγκατάσταση και λειτουργία στη μεν θέση Φρούδια Λυγιάς Πλατύβολο 26 ανεμογεννητριών (Α/Γ), στη δε θέση Τρούλα Χαλκιάς Κορφή 12 Α/Γ, ονομαστικής ισχύος 3.3. MW εκάστη, β) έργα οδοποιίας (συντήρησης βελτίωσης αλλά και νέας διάνοιξης) για την πρόσβαση τόσο στις ως άνω θέσεις (δασική οδοποιία: υφιστάμενο δίκτυο συνολικού μήκους περίπου 5 km και νέο δίκτυο μήκους 21 km) όσο και στους νέους πυλώνες Υψηλής Τάσης (νέο δίκτυο μήκους 5,85 km), γ) υπόγεια γραμμή μέσης τάσης, δ) νέο υποσταθμό ανύψωσης Μέσης Τάσης σε Υψηλή Τάση, ε) νέα εναέρια γραμμή μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας μήκους 9 km. Το δεύτερο υποέργο (ΣΕΠΑΕ) τοποθετείται εντός των διοικητικών ορίων των Δήμων Αμαρίου και Ρεθύμνης (Π.Ε. Ρεθύμνης) και περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων: α) την άνω δεξαμενή, η οποία θα συνδέεται με 4 αγωγούς προσαγωγής νερού με τον υφιστάμενο κάτω ταμιευτήρα φράγματος Ποταμών, β) σταθμό ελεγχόμενης παραγωγής, γ) αντλιοστάσιο, δ) έργα οδοποιίας, ε) έργα ηλεκτρικής διασύνδεσης του Συστήματος με την υφιστάμενη Γραμμή Μεταφοράς (Γ.Μ.).

Ρέθυμνο Σπήλι . Στα τελευταία περιλαμβάνεται νέος υποσταθμός, νέα εναέρια Γ.Μ και νέα υπόγεια Γ.Μ. Το έργο είναι σύνθετο αποτελούμενο από έργα της ομάδας 10 (ανανεώσιμες πηγές ενέργειας) της υποκατηγορίας Α1 και της ομάδας 2 (υδραυλικά έργα) της υποκατηγορίας Α2 της Υ.Α. 1958/2012, όπως αυτή τροποποιήθηκε και ισχύει και κατατάσσεται στην υποκατηγορία με την υψηλότερη κατάταξη, δηλ. στην υποκατηγορία Α1 της 10ης ομάδας των ΑΠΕ (ΑΣΠΗΕ). Όπως προκύπτει από την ΜΠΕ του έργου (Κεφάλαιο 5, σελ. 5-27- 5-29) ο ΑΣΠΗΕ χωροθετείται πλησίον των εξής Ειδικών Ζωνών Διατήρησης ΕΖΔ της Οδηγίας 92/43/ΕΟΚ: περιοχή με κωδικό GR4320004 ΜΟΝΗ ΚΑΨΑ (ΦΑΡΑΓΓΙ ΚΑΨΑ ΚΑΙ ΓΥΡΩ ΠΕΡΙΟΧΗ και περιοχή με κωδικό GR4320006 ΒΟΡΕΙΟΑΝΑΤΟΛΙΚΟ ΑΚΡΟ ΚΡΗΤΗΣ: ΔΙΟΝΥΣΑΔΕΣ, ΕΛΑΣΑ ΚΑΙ ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΣ ΣΙΔΕΡΟ (ΑΚΡΑ ΜΑΥΡΟ ΜΟΥΡΙ ΒΑΪ ΑΚΡΑ ΠΛΑΚΑΣ) ΚΑΙ ΘΑΛΑΣΣΙΑ ΖΩΝΗ . Οι Ζώνες Ειδικής Προστασίας ΖΕΠ (Οδηγία 2009/147/ΕΚ) που βρίσκονται στην Π.Ε. Λασιθίου και γεινιάζουν με την περιοχή χωροθέτησης των επίμαχων αιολικών πάρκων (Α/Π) είναι η περιοχή με κωδικό GR4320016 ΟΡΗ ΖΑΚΡΟΥ και η περιοχή με κωδικό GR4320009 ΒΟΡΕΙΟΑΝΑΤΟΛΙΚΟ ΑΚΡΟ ΚΡΗΤΗΣ . Καμία ανεμογεννήτρια των δύο Α/Π δεν εμπίπτει εντός των προαναφερόμενων ΕΖΔ και ΖΕΠ. Κατά την ΜΠΕ, η πλησιέστερη Α/Γ του Α/Π Φρούδια - Λυγιάς - Πλατύβολο γεινιάζει, σε απόσταση 400 περίπου μέτρων, με την Σημαντική Περιοχή για τα Πουλιά της Ευρώπης (Important Bird Areas in Europe priority sites for conservation) με ονομασία Όρη Ζάκρου και κωδικό GR 194. Επίσης σε απόσταση περίπου 8 km βορειοανατολικά από την πλησιέστερη Α/Γ των επίμαχων Α/Π βρίσκεται η Σημαντική Περιοχή για τα Πουλιά με ονομασία Βορειοανατολικό άκρο Κρήτης και κωδικό GR193. Η περιοχή εγκατάστασης και λειτουργίας του ΣΕΠΑΕ εμπίπτει στο μεγαλύτερο τμήμα της εντός της περιοχής που είναι χαρακτηρισμένη ως Ειδική Ζώνη Διατήρησης (ΕΖΔ) με βάση την Οδηγία 92/43/ΕΟΚ ΠΡΑΣΣΑΝΟ ΦΑΡΑΓΓΙ - ΠΑΤΣΟΣ - ΣΦΑΚΟΡΥΑΚΟ - ΠΑΡΑΛΙΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ ΚΑΙ ΕΚΒΟΛΗ ΓΕΡΟΠΟΤΑΜΟΥ, ΑΚΡ. ΛΙΑΝΟΣ ΚΑΒΟΣ - ΠΕΡΙΒΟΛΙΑ GR4330004. Μικρό τμήμα του Υποέργου β (τμήμα της προτεινόμενης προσπέλασης στην ΄νω Δεξαμενή από το φράγμα Ποταμών) χωροθετείται εντός της περιοχής, που είναι χαρακτηρισμένη ως Ζώνη Ειδικής Προστασίας ΖΕΠ της Οδηγίας 2009/147/ΕΚ, ΠΡΑΣΣΑΝΟ ΦΑΡΑΓΓΙ - με κωδικό GR4330008. Στην ευρύτερη περιοχή χωροθέτησης του υπό μελέτη έργου απαντώνται δύο Σημαντικές Περιοχές για την Ορνιθοπανίδα (ΙΒΑ): Το Πρασσιανό Φαράγγι (GR184) και το Όρος Ίδη (GR185).

12. Επειδή, υπό τα ανωτέρω δεδομένα, η αδειοδοτούσα Αρχή (Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης του ΥΠΕΝ) όφειλε πριν από την έκδοση της απόφασης των περιβαλλοντικών όρων του έργου να ζητήσει και να λάβει την κατά τα ανωτέρω αιτιολογημένη γνώμη του Φορέα Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών Κεντρικής και Ανατολικής Κρήτης, στη χωρική αρμοδιότητα του οποίου ανήκουν οι ως άνω προστατευόμενες περιοχές εντός ή πλησίον των οποίων πρόκειται να εγκατασταθεί το επίμαχο έργο. Τούτο δε ενόψει του ότι ο Φορέας αυτός είχε ήδη συσταθεί στις 20.2.2018 με το άρθρο 2 παρ. 4 του ν. 4519/2018, ήτοι 18 μήνες πριν από την έκδοση της προσβαλλόμενης ΑΕΠΟ, ενώ το Δ.Σ. του Φορέα είχε συγκροτηθεί την 31.12.2018, ήτοι 8 και πλέον μήνες πριν από την έκδοση της ίδιας απόφασης. Κατά τα ήδη εκτεθέντα, είναι αδιάφορο το γεγονός ότι η διαβούλευση με τους γνωμοδοτούντες φορείς, όπως προκύπτει από το προσήμιο της προσβαλλόμενης (στοιχεία 42 έως 79), είχε ξεκινήσει στις 12.10.2016 και είχε λήξει στις 20.12.2018, εφόσον ο Φορέας Διαχείρισης υφίστατο και λειτουργούσε πριν από την έκδοση της Α.Ε.Π.Ο. Συνεπώς, η προσβαλλόμενη Α.Ε.Π.Ο., εκδοθείσα χωρίς να γνωμοδοτήσει προηγουμένως ο Φορέας Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών Κεντρικής και Ανατολικής Κρήτης για την άμεση ή έμμεση επιρροή του έργου στις προστατευόμενες περιοχές της χωρικής του αρμοδιότητας, θα έπρεπε να ακυρωθεί, κατά τα βασίμως προβαλλόμενα με την αίτηση ακυρώσεως. Το Δικαστήριο, όμως, εκτιμώντας τις συνθήκες της υπόθεσης και τα έννομα συμφέροντα των λοιπών πλην της Διοικήσεως διαδίκων, κρίνει, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 50 παρ. 3α του π.δ/τος 18/1989, ότι πρέπει να παρασχεθεί στη Διοίκηση προθεσμία προκειμένου να ζητήσει, να λάβει και να αξιολογήσει την αιτιολογημένη γνώμη του εν λόγω Φορέα. Η προθεσμία δε αυτή ορίζεται, κατά την κρίση του Δικαστηρίου (πρβλ. ΣτΕ 642/2015, Ολομ. 4003/2014) σε έξι μήνες από την κοινοποίηση της παρούσας απόφασης στη Διοίκηση, στην οποία πρέπει να επιστραφεί και ο διοικητικός φάκελος της υπόθεσης.

13. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει να αναβληθεί η οριστική κρίση επί της υποθέσεως και να ορισθεί νέα δικάσιμος η 16/12/2020. Το Δικαστήριο δε επιφυλάσσεται να κρίνει περί της δικαστικής δαπάνης με την οριστική απόφασή του.

Δ ι ά τ α ύ τ α

Απορρίπτει την αίτηση ακυρώσεως ως προς το αιτούν σωματείο που δεν νομιμοποιήθηκε και ως προς τους αιτούντες που δεν απέδειξαν το έννομο συμφέρον τους, κατά τα εκτιθέμενα στο σκεπτικό.

Αναβάλλει, ως προς τους λοιπούς αιτούντες, την έκδοση οριστικής απόφασης, κατά τα εκτιθέμενα στο σκεπτικό.

Ορίζει νέα δικάσιμο την 16η Δεκεμβρίου 2020.

Διατάσσει την επίδοση της παρούσας απόφασης στους διαδίκους, με επιμέλεια της Γραμματείας του Ε΄ Τμήματος του Δικαστηρίου.

Η διάσκεψη έγινε στην Αθήνα στις 18 Ιουνίου 2020

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος Η Γραμματέας του Ε΄ Τμήματος

του Ε΄ Τμήματος

ελλείποντος Προέδρου

Π. Ευστρατίου Δ. Τετράδη

και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση στις 21 Ιουλίου 2020.

Ο Πρόεδρος Η Γραμματέας του Ε΄ Τμήματος

του Α΄ Τμήματος Διακοπών

Π. Ευστρατίου Δ. Τετράδη

Πρόεδρος: Π. Ευστρατίου, Αντιπρόεδρος

Εισηγητές: Χρ. Παπανικολάου

Λήμματα: Ακυρωτέα ΑΕΠΟ για ΑΣΠΗΕ σε προστατευόμενη περιοχή χωρίς προηγούμενη γνωμοδότηση του φορέα διαχείρισης ,Αναβολή έκδοσης απόφασης για να γνωμοδοτήσει ο φορέας

ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΕΙΣ Δημοσίευση: ΤΡΑΠΕΖΑ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΔΣΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΑΙ ΦΥΣΗ
ΔΕΛΤΙΟ ΝΟΜΟΛΟΓΙΑΣ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ
ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ